



Hoe staat de Libertaire partij tegenover het behoud van het mobiel erfgoed in een historische verantwoorde context;

*Positief, er is steeds minder van. Daar er met dit mobiele erfgoed op jaarbasis in kilometers amper tot niet gereden worden spreekt de LP zich uit tegen pesterijen tegen uw sector.*

*Hoewel er sprake is van een meer-uitstoot bij voertuigen zonder filtering weegt dat niet op tegen het verdwijnen hiervan. Het brengt jeugdigen op een mooie wijze in contact met de 'levende historie'. Een overheid moet in staat zijn uw sector te ontzien met een pardon op gebied van belastingen en onderhoud van mobiel erfgoed.*

hoe staat uw partij tegenover het -zonder dat een ontheffing of vergunning nodig is- gebruik van het mobiel erfgoed, waarbij de eigenaar zelf kan bepalen wat het juiste moment van gebruiken is;

*Positief, wij zijn voor behoud van uw sector, zoals gezegd valt het praktisch gebruik mee in kilometrage en het is het vaak aan evenementen gebonden. Men is bijzonder trots op het eigen mobiele erfgoed en tekenen van misbruik zijn er marginaal.*

hoe staat uw partij tegenover een uniformering op landelijk niveau van alle regels die betrekking hebben op het gebruik van het mobiel erfgoed, ook al is de uitvoering van een deel van de regelgeving decentraal georganiseerd;

*Dit is sterk afhankelijk van de te verwachten uitkomsten, decentralisme heeft binnen onze partij de voorkeur.*

hoe staat uw partij tegenover het verlenen van relevante uitzonderingen voor het gebruik van mobiel erfgoed;

*Positief, zonder twijfel. De vraag kan gesteld worden wat duurder is, het toegankelijk houden van mobiel erfgoed of het algeheel verdwijnen hiervan door regelzucht. Onze voorkeur gaat uit naar behoud.*

hoe staat uw partij tegenover de fiscaliteit ten aanzien van het mobiel erfgoed;

*De uitzonderingssituaties op belastinggebied zijn te prijzen omdat dit de instandhouding tegemoet komt. Het niveau van beschaving in een land kan mede worden afgemeten uit haar zorg voor erfgoederen.*

hoe staat uw partij tegenover de manier waarop wij als FEHAC-invulling geven aan onze verantwoordelijkheid ten aanzien van de verbetering van de luchtkwaliteit en het beperken van de gevolgen van de klimaatverandering;

*Goede zorg voor de leefomgeving valt in onze filosofie perfect samen met het 'non-agressie principe'. In het kort houdt dit in dat we graag willen dat de aarde nog even meegaat inclusief haar mobiele erfgoed. Dit vereist soms lastige afwegingen maar de sector vindt in ons een welwillende partner.*

en in dat kader: is uw partij bereid medewerking te geven tot het scheppen van ruimte in de regelgeving zodat wij als FEHAC onze verantwoordelijkheid ten volle kunnen nemen zonder dat de integriteit en authenticiteit van de voertuigen wordt aangetast?

*Dit is de meest wenselijke uitkomst.*

